



ที่ ทส ๑๐๐๗.๕/ว ๑๙๐

คณะกรรมการกำกับโครงการ TNC – BUR  
และโครงการ LECB  
สำนักงานนโยบายและแผน  
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม  
๖๐/๑ ซอยพิบูลย์วัฒนา ถนนพระรามที่ ๖  
แขวงพญาไท เขตพญาไท กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๑๓ กันยายน ๒๕๖๑

เรื่อง รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับโครงการ (Project Board) Third National Communication (TNC) and Biennial Update Report (BUR) to the UNFCCC และโครงการ Low Emission Capacity Building (LECB) ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑

เรียน นายกุลป สีตะธนี (โครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติ)

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. รายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับโครงการ (Project Board) Third National Communication (TNC) and Biennial Update Report (BUR) to the UNFCCC และโครงการ Low Emission Capacity Building (LECB) ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑  
๒. แบบฟอร์มรับรองรายงานการประชุมฯ

ตามที่ได้มีการประชุมคณะกรรมการกำกับโครงการ (Project Board) Third National Communication (TNC) and Biennial Update Report (BUR) to the UNFCCC และโครงการ Low Emission Capacity Building (LECB) ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๙.๓๐ – ๑๓.๐๐ น. ณ ห้อง C@7 โรงแรมอมารี วอเตอร์เกท (ประตูน้ำ) กรุงเทพฯ นั้น

บัดนี้ ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำรายงานการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เสร็จเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑ จึงขอส่งรายงานการประชุมฯ มาเพื่อโปรดพิจารณาให้การรับรอง ตามแบบฟอร์มรับรองรายงานการประชุมฯ รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒ ภายในวันศุกร์ที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๑ มายังโทรสารหมายเลข ๐ ๒๒๖๕ ๖๖๙๒ ทั้งนี้ หากพ้นกำหนดระยะเวลาดังกล่าวแล้ว ฝ่ายเลขานุการจะขออนุญาตถือว่าท่านได้เห็นชอบกับรายงานการประชุมดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายพิรุณ สัยยะสิทธิ์พานิช)

ผู้อำนวยการกองประสานการจัดการการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ  
กรมการและเลขานุการ

กองประสานการจัดการการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

โทรศัพท์/โทรสาร ๐ ๒๒๖๕ ๖๖๙๒

## รายงานการประชุม

## คณะกรรมการกำกับโครงการ (Project Board)

Third National Communication (TNC) and Biennial Update Report (BUR) to the UNFCCC

และโครงการ Low Emission Capacity Building (LECB) ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑

วันพฤหัสบดีที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๙.๓๐ – ๑๓.๐๐ น.

ณ ห้องประชุม C@7 ชั้น ๗ โรงแรมอมารี วอเตอร์เกท ประตูน้ำ กรุงเทพฯ

## คณะกรรมการผู้มาประชุม

- |    |   |         |
|----|---|---------|
| ๑. | นางรวิวรรณ ภูริเดช<br>เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม               | ประธาน  |
| ๒. | นายเสกสรร แสงดาว<br>ผู้อำนวยการส่วนแผนงาน<br>ผู้แทนกรมควบคุมมลพิษ                               | กรรมการ |
| ๓. | นายสมยศ แสงนิล<br>นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการพิเศษ<br>ผู้แทนกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืช | กรรมการ |
| ๔. | นางผกาพรรณ ศรีรัมย์<br>เศรษฐกรเชี่ยวชาญ<br>ผู้แทนสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร                       | กรรมการ |
| ๕. | นางสุกัญดา เชื้อสุวรรณ<br>นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการ<br>ผู้แทนกรมทรัพยากรน้ำ                 | กรรมการ |
| ๖. | นางสาวอำพร บุตรังศรี<br>นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ<br>กรมอนามัย                                | กรรมการ |
| ๗. | นายบุญเลิศ อาชีวะระงับโรค<br>ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านวิจัยและพัฒนาอตุณิยมวิทยา<br>กรมอตุณิยมวิทยา  | กรรมการ |
| ๘. | รศ.ดร.บัณฑิต ฟูงธรรมสาร<br>ผู้ทรงคุณวุฒิ ด้านการลดก๊าซเรือนกระจก                                | กรรมการ |

- |   |                                |
|---|--------------------------------|
| ๙. Ms. Lovita Ramguttee<br>Deputy Resident Representative   | กรรมการ                        |
| ๑๐. นายพิรุณ สัยยะสิทธิ์พานิช<br>ผู้อำนวยการกองประสานการจัดการการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ                                       | กรรมการและ<br>เลขานุการ        |
| ๑๑. นางณัฐฐนิช อัครวิชิตกุล<br>ผู้อำนวยการกลุ่มงานฐานข้อมูลและองค์ความรู้<br>สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม | กรรมการและ<br>ผู้ช่วยเลขานุการ |

#### คณะกรรมการผู้ลาการประชุม

๑. ผู้อำนวยการองค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก
๒. ผู้อำนวยการศูนย์ข้อมูลก๊าซเรือนกระจก องค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก
๓. ผู้แทนกรมโรงงานอุตสาหกรรม
๔. ผู้แทนสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร
๕. ผู้แทนสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย
๖. ผู้แทนคณะกรรมการร่วมสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย
๗. ผู้แทนสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน
๘. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๙. ดร.อานนท์ สนิทวงศ์ ณ อยุธยา

#### ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. เจ้าหน้าที่สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จำนวน ๙ คน (นายกิตติศักดิ์ พลฤกษ์กานนท์ นางสาวดาเรศ แก้วเกตุ นางสาวศีตลา จันท์เทศ นายสุพัฒน์ เพ็งพันธ์ นายปริญญา ช่างสีทา นางสาวพีรยา บุญสำเร็จ นางสาวกมลภรณ์ พรฤกษ์เวียงพิง นางสาวศศิวิมล วิชาติ นางสาวศิริธร แสงอรุณ)
๒. เจ้าหน้าที่สำนักงานโครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติ (UNDP) จำนวน ๒ คน (นายกฤป สีตะธนี นางสาวอารีรัตน์ ชาบาดา)
๓. เจ้าหน้าที่จากบริษัท ไบรท์ แมเนจเม้นท์ คอนซัลติ้ง จำนวน ๒ คน (นายกมล ตันพิพัฒน์ นางสาวนทณี สวีระสฤกษ์)
๔. เจ้าหน้าที่จากสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร จำนวน ๑ คน (นางสาวสุภกัญญา กาญจนะคุหะ)
๕. เจ้าหน้าที่จากองค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน) จำนวน ๑ คน (นางสาวณัฐสิรี จุลินรัักษ์)

เริ่มประชุม...

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

วาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานฯ แจ้งต่อที่ประชุม  
ประธานไม่มีเรื่องแจ้งต่อที่ประชุม

วาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับโครงการ (Project Board) Third National Communication (TNC) and Biennial Update Report (BUR) to the UNFCCC ครั้งที่ ๔/๒๕๖๐

ฝ่ายเลขานุการได้รายงาน ว่า ตามที่ได้มีการประชุมคณะกรรมการกำกับโครงการ (Project Board) Third National Communication (TNC) and Biennial Update Report (BUR) to the UNFCCC และโครงการ Low Emission Capacity Building (LECB) ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๐ กองประสานการจัดการการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ในฐานะฝ่ายเลขานุการ ได้แจ้งเวียนรายงานการประชุมให้คณะกรรมการพิจารณารับรอง เมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๐ คณะกรรมการได้รับรองรายงานการประชุม โดยมีคณะกรรมการขอแก้ไขรายงาน จำนวน ๑ ท่าน ซึ่งขอให้แก้ไขตัวเลขเป้าหมายกำลังการผลิตติดตั้ง (Installed Capacity) ในส่วนของชยะ ในปี ค.ศ. ๒๐๓๖ จาก ๕๐๐ MW เป็น ๕๕๐ MW และขอปรับแก้ตัวเลขผลการลดก๊าซเรือนกระจก ปี ค.ศ. ๒๐๑๓ จาก ๑๔.๓๒ เป็น ๑๔.๓๔ MtCO<sub>2</sub>eq

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุม

วาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

๓.๑ ผลการศึกษาวิจัยภาคเอกชนและการจัดการเชิงสถาบันที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศในประเทศไทย (Private Climate Expenditure and Institutional Review: PCEIR) ภายใต้โครงการ Low Emission Capacity Building (LECB)

ฝ่ายเลขานุการได้รายงาน ว่า ประเทศไทยได้เข้าร่วมเป็น ๑ ใน ๕ ประเทศนำร่องในการศึกษา Private Sector Finance Flows for Climate Change Mitigation Actions ภายใต้โครงการ Low Emission Capacity Building (LECB) โดยประเทศไทยได้ดำเนินการศึกษาในเรื่องโครงสร้างเชิงสถาบันและรายจ่ายของภาคเอกชนในการดำเนินงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของประเทศไทย (Private Climate Expenditure and Institutional Review: PCEIR) การดำเนินงานแบ่งออกเป็น ๒ ช่วง ได้แก่ ช่วงการวางกรอบในการดำเนินการศึกษา (Scoping Phase) และช่วงดำเนินการศึกษา (Implementation Phase) ซึ่งจะ

ดำเนินการ...

ดำเนินการศึกษาในภาคพลังงานทดแทน โดยได้ว่าจ้างบริษัท ไบรท์ แมเนจเม้นท์ คอนซัลติง จำกัด เป็นที่ปรึกษา ซึ่งได้ดำเนินการกำหนดขอบเขตการวิเคราะห์ เก็บรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และนำข้อมูลไปวิเคราะห์ผล นายกมล ตันพิพัฒน์ บริษัท ไบรท์ แมเนจเม้นท์ คอนซัลติง จำกัด ได้นำเสนอถึงผลการศึกษามีสาระโดยสรุปคือ ขอบเขตการวิเคราะห์ในการศึกษานี้จะครอบคลุมถึง ๑) การลงทุนสำหรับการผลิตไฟฟ้าและความร้อนจากพลังงานทดแทน โดยวิเคราะห์จำนวนเงินลงทุนโดยหน่วยงานภาครัฐ หน่วยงานกึ่งรัฐกึ่งเอกชน และหน่วยงานภาคเอกชน ๒) กลไกสนับสนุนทางการเงิน โดยวิเคราะห์กลไกสนับสนุนโดยใช้เงินสนับสนุนจากภาครัฐ (Public Expenditure) เช่น การให้สิทธิประโยชน์ทางภาษี และการสนับสนุนการลงทุน และกลไกสนับสนุนโดยนโยบายจากภาครัฐ (Non-Public Expenditure) เช่น การส่งเสริมการผลิตไฟฟ้าในรูปแบบการให้ส่วนเพิ่มราคาซื้อไฟฟ้า (Adder) และอัตราซื้อไฟฟ้าในรูปแบบ Feed-in-Tariff (FiT) สำหรับผลการวิเคราะห์พบว่า พลังงานแสงอาทิตย์ มีกำลังการผลิตและมูลค่าการลงทุนที่สูงที่สุด และมาตรการสนับสนุนจากภาครัฐในด้านพลังงานทดแทนในการผลิตไฟฟ้าที่มีมูลค่าสูงที่สุด ได้แก่ มาตรการ Adder และ FiT และมาตรการให้สิทธิประโยชน์ทางภาษี โดยสัดส่วนของกำลังผลิตติดตั้งที่เพิ่มขึ้นต่อเงินสนับสนุน (เมกะวัตต์/บาท) จะใกล้เคียงกันตลอดช่วงเวลา พ.ศ. ๒๕๕๔-๒๕๕๘ ซึ่งเกิดจากราคาของเทคโนโลยีด้านพลังงานที่ลดลงตามช่วงเวลา สำหรับการวิเคราะห์มาตรการสนับสนุนจากภาครัฐด้านพลังงานทดแทนในการผลิตพลังงานความร้อน พบว่ามีข้อจำกัดด้านข้อมูลการลงทุนของภาคเอกชน ซึ่งส่วนใหญ่เป็นมาตรการอนุรักษ์พลังงานภายในของภาคเอกชน และไม่ได้รายงานต่อภาครัฐ นอกจากนั้น จากการวิเคราะห์การลงทุนของภาคเอกชนกับเป้าหมายตาม NAMAs และ NDCs พบว่ากำลังผลิตติดตั้งพลังงานไฟฟ้าและความร้อนจากพลังงานทดแทนในภาพรวมจะเกินกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ แต่อย่างไรก็ดี กำลังผลิตติดตั้งพลังงานไฟฟ้าจากพลังงานทางลมและพลังน้ำขนาดเล็ก คาดว่าจะได้ต่ำกว่าเป้าหมาย ทั้งนี้ โครงการฯ ได้จัดทำข้อเสนอแนะสำหรับกลไกที่ผลักดันให้เกิดการลงทุนในโครงการด้านพลังงานทดแทนเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย NAMAs และ NDCs โดยแบ่งเป็น ๑) ข้อเสนอด้านการปรับปรุงสภาวะกลไกการสนับสนุนโดยใช้เงินสนับสนุนจากภาครัฐ และกลไกสนับสนุนโดยนโยบายจากภาครัฐ และ ๒) ข้อเสนอด้านการปรับปรุงกลไกผ่านการร่วมมือกับภาคเอกชนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อกระบวนการพิจารณาการลงทุนของภาครัฐและเสถียรภาพของตลาดในการลงทุนของภาคเอกชนในพลังงานทดแทน

#### ข้อคิดเห็นในที่ประชุม

ผู้แทนกรมควบคุมมลพิษ ได้สอบถามถึงสาเหตุที่ทำให้กำลังผลิตติดตั้งพลังงานไฟฟ้าจากพลังงานทางลมและพลังน้ำขนาดเล็กไม่เป็นไปตามเป้าหมายของ NDCs และให้ข้อเสนอว่าควรจะมีข้อเสนอแนะในมาตรการผลิตพลังงานจากของเสียด้วย ซึ่ง นายกมล ตันพิพัฒน์ ได้ให้ข้อมูลว่า สำหรับพลังงานลม ปัญหาเกิดจากสถานที่ที่จะติดตั้งการผลิตไฟฟ้า ซึ่งสถานที่ที่มีความเร็วลมเพียงพอ จะเป็นจุดที่เอกชนไม่สามารถเข้าถึงได้ สำหรับพลังน้ำขนาดเล็กก็มีปัญหาในเรื่องสิทธิในการเข้าถึงสถานที่ และโดยส่วนใหญ่เป็นการดำเนินการของชุมชนและเทศบาล ไม่ใช่ภาคเอกชน สำหรับมาตรการผลิตพลังงานจากของเสีย ปัญหาส่วนใหญ่จะเกิดจากการจัดการ นอกจากนั้น ฝ่ายเลขานุการได้ให้ข้อคิดเห็นว่า เมื่อเวลาผ่านไป เทคโนโลยีมีราคาต่ำลง แต่ภาครัฐไม่ได้

ปรับปรุงเงินลงทุนให้เป็นปัจจุบัน เช่น การกำหนด Adder และ FIT โดยควรที่จะเพิ่มงบประมาณในส่วนของเทคโนโลยีที่มีความยากในการลงทุน ซึ่ง สผ. จะนำเรื่องนี้หารือกับกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงานต่อไป

### มติที่ประชุม

รับทราบผลการศึกษารายจ่ายภาคเอกชนและการจัดการเชิงสถาบันที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศในประเทศไทย (Private Climate Expenditure and Institutional Review: PCEIR) ภายใต้โครงการ Low Emission Capacity Building (LECB) และให้ฝ่ายเลขานุการนำเสนอผลการศึกษาของโครงการฯ ต่อคณะกรรมการนโยบายการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศแห่งชาติเพื่อทราบด้วย

### วาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

#### ๔.๑ รายงานสรุปผลการวิเคราะห์เชิงเทคนิคของคณะผู้เชี่ยวชาญในกระบวนการ International Consultation and Analysis (ICA) ที่มีต่อรายงานความก้าวหน้ารายสองปี ฉบับที่ ๒ ของประเทศไทย

ฝ่ายเลขานุการได้รายงานว่า ตามที่ สผ. ได้ยื่นรายงานความก้าวหน้ารายสองปี ฉบับที่ ๒ (Second Biennial Update Report: SBUR) ต่อสำนักเลขาธิการอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ เมื่อเดือนธันวาคม ๒๕๖๐ และได้เข้าสู่กระบวนการกระบวนการวิเคราะห์ทางเทคนิคและให้คำปรึกษาระหว่างประเทศ (International Consultation and Analysis: ICA) ซึ่งในขณะนี้ คณะผู้เชี่ยวชาญ (Team of Technical Experts: TTE) ได้จัดทำสรุปรายงานผลการวิเคราะห์ทางเทคนิค (Summary report) และส่งให้ สผ. พิจารณา ซึ่ง สผ. จะต้องตอบกลับไปยังสำนักเลขาธิการอนุสัญญาฯ ภายในวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๑ ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้พิจารณาสรุปรายงานดังกล่าวโดยขอเสนอข้อแก้ไขมีรายละเอียดที่สำคัญ คือ ๑) การปรับแก้ข้อความที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของประเทศไทยให้ถูกต้อง เช่น โครงสร้างและกระบวนการจัดทำบัญชีก๊าซเรือนกระจกระดับประเทศ ๒) การเพิ่มข้อความเพื่อชี้แจงและอธิบายถึงการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องให้ชัดเจนเพิ่มขึ้น เช่น ประเทศไทยไม่มีการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากกระบวนการผลิตแอมโมเนียเนื่องจากไม่มีโรงงานผลิตในประเทศ และกำลังพัฒนาแนวทางรวบรวมข้อมูลกิจกรรมสำหรับอุตสาหกรรมผลิตอื่น ๆ และการที่ระบุว่ารายงานข้อมูลเพิ่มเติมในรายงานแห่งชาติ ฉบับที่ ๓ และ ๓) การตัดทอนข้อความที่ทาง TTE ระบุว่าประเทศไทยไม่มีการรายงานใน SBUR แต่ที่จริงแล้วมีการรายงาน เช่น การรายงานเรื่องความไม่แน่นอน (Uncertainty) แหล่งปล่อยหลัก (Key category analysis) และกระบวนการ QA/QC ของบัญชีก๊าซเรือนกระจก การรายงานสถานะการดำเนินงานของมาตรการก๊าซเรือนกระจก รวมถึงการที่ทาง TTE ระบุว่าประเทศไทยไม่มีความโปร่งใส (Transparency) ในการรายงานการลดก๊าซเรือนกระจกเนื่องจากบางมาตรการมีการระบุว่า ไม่มีวิธีการคำนวณ (Unavailability of methodology: n/a) และ ไม่มีกระบวนการติดตามประเมินผล (Unavailability of tracking processes: n/t)

ข้อคิดเห็น...

### ข้อคิดเห็นในที่ประชุม

ที่ประชุมเห็นชอบตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ และเน้นย้ำว่าประเทศไทยควรยืนยันที่จะให้ทาง TTE ตัดข้อความที่ระบุว่าประเทศไทยไม่มีความโปร่งใสในการรายงานการลดก๊าซเรือนกระจก เนื่องจากการไม่มีวิธีการคำนวณและไม่มีกระบวนการติดตามประเมินผล เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นจริงในการดำเนินงาน นอกจากนี้ ประธานให้ข้อเสนอแนะว่า ในหัวข้ออุปสรรคและช่องว่าง ควรเน้นย้ำในประเด็นที่ประเทศไทยต้องการการเสริมสร้างศักยภาพ (Capacity building) ในสิ่งที่ยังขาดอยู่ สำหรับประเด็นอื่น ๆ ประเทศไทยสามารถชี้แจงเพิ่มเติมได้ในรอบกระบวนการแลกเปลี่ยนความเห็น (Facilitative sharing of view) ซึ่งประเทศไทยจะนำเสนอข้อมูลของรายงาน SBUR ในที่ประชุมรัฐภาคีอนุสัญญาฯ

### มติที่ประชุม

เห็นชอบต่อการเสนอประเด็นที่ประสงค์ให้สำนักเลขาธิการอนุสัญญาฯ ปรับปรุงสาระในร่างสรุปรายงานผลการวิเคราะห์ทางเทคนิคของรายงานความก้าวหน้ารายสองปี ฉบับที่ ๒ ของประเทศไทย โดยให้ฝ่ายเลขานุการดำเนินการประสานในการขอปรับปรุงสาระดังกล่าวกับสำนักเลขาธิการอนุสัญญาฯ ต่อไป ซึ่งสำนักเลขาธิการอนุสัญญาฯ จะดำเนินการส่งต่อไปกับคณะผู้เชี่ยวชาญ (TTE) พิจารณา หาก TTE ขอแก้ไขสาระที่แตกต่างไปจากที่ฝ่ายเลขานุการเสนอซึ่งไม่ใช่สาระสำคัญหลักและมีผลด้านลบภาพลักษณ์ของประเทศไทย ให้ฝ่ายเลขานุการพิจารณาตามความเหมาะสมและดำเนินการแจ้งต่อสำนักเลขาธิการอนุสัญญาฯ ดำเนินการต่อไป

### ๔.๒ การปิดโครงการ Third National Communication (TNC) and Biennial Update Report (BUR) to the UNFCCC และโครงการ Second Biennial Update Report (SBUR) to the UNFCCC

ฝ่ายเลขานุการได้รายงานว่า ตามที่ สผ. ร่วมกับ UNDP ได้ดำเนินโครงการ Third National Communication (TNC) and Biennial Update Report (BUR) to the UNFCCC และโครงการ Second Biennial Update Report (SBUR) to the UNFCCC มีระยะเวลาดำเนินการ ๔ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๖๑) โดยได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุนสิ่งแวดล้อมโลก (Global Environment Facility: GEF) มีวัตถุประสงค์เพื่อจัดทำรายงานแห่งชาติ ฉบับที่ ๓ (Third National Communication: TNC) รายงานความก้าวหน้ารายสองปี ฉบับที่ ๑ (First Biennial Update Report: FBUR) และรายงานความก้าวหน้ารายสองปี ฉบับที่ ๒ (Second Biennial Update Report: SBUR) นั้น ที่ผ่านมาได้มีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง โดยมีผลลัพธ์สำเร็จตามที่กำหนดไว้ และมีผลผลิต คือ รายงานความก้าวหน้ารายสองปี ฉบับที่ ๑ รายงานความก้าวหน้ารายสองปี ฉบับที่ ๒ และรายงานแห่งชาติ ฉบับที่ ๓ โดย สผ. ได้จัดส่งรายงานความก้าวหน้ารายสองปี ฉบับที่ ๑ และฉบับที่ ๒ ต่อสำนักเลขาธิการอนุสัญญาฯ เรียบร้อยแล้ว สำหรับรายงานแห่งชาติ ฉบับที่ ๓ ร่างรายงานได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการนโยบายการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศแห่งชาติ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๑ และอยู่ระหว่างการจัดทำรูปเล่ม และจะจัดส่งต่อสำนักเลขาธิการอนุสัญญาฯ ภายในเดือนสิงหาคม ๒๕๖๑ ซึ่งรายงานทั้ง ๓ ฉบับ สผ. จะจัดพิมพ์เป็นรูปเล่มเพื่อเผยแพร่ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ

ข้อคิดเห็น...

### ข้อคิดเห็นในที่ประชุม

ผู้แทนสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรได้สอบถามว่าหลังจากเสร็จสิ้นโครงการ จะมีการประเมินผลโครงการหรือไม่ ซึ่งนายฤกษ์ สัตตะธนี ผู้จัดการโครงการฯ UNDP ได้ให้ข้อมูลว่าสำหรับโครงการที่รับการสนับสนุนภายใต้ GEF จะเป็นไปตามกรอบของ GEF จะไม่มีการประเมินจาก UNDP ซึ่งการจัดทำรายงานเสนอต่ออนุสัญญาฯ เป็นโครงการในกรอบ Enabling activity จะไม่มีการประเมินผลโครงการ ผู้แทนกรมอุตุนิยมวิทยาได้สอบถามว่าหลังจากเสร็จสิ้นโครงการแล้ว จะมีการขอข้อมูลจากที่ปรึกษาเพื่อเก็บข้อมูลไว้ที่ สผ. หรือไม่ ซึ่งฝ่ายเลขานุการได้แจ้งว่าข้อมูลบัญชีก๊าซเรือนกระจกอยู่ที่ สผ. และสำหรับข้อมูลในหัวข้อความเปราะบางและการปรับตัวจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ทาง สผ. ได้ตระหนักถึงความสำคัญของความต่อเนื่องของการดำเนินงานกิจกรรมต่าง ๆ ที่ต้องรายงานต่ออนุสัญญาฯ และอยู่ระหว่างจัดทำข้อเสนอโครงการเพื่อขอรับความสนับสนุนจาก GEF ภายใต้กรอบ Capacity Building Initiative for Transparency (CBIT) ซึ่งผลลัพธ์จากโครงการจะสามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้ ทั้งนี้ ประธานได้แจ้งว่าประเทศไทยจะมีการยกระดับของการจัดทำบัญชีก๊าซเรือนกระจกตั้งแต่นายกรัฐมนตรีรายงานความก้าวหน้ารายสองปี ฉบับที่ ๓ เป็นต้นไป

### มติที่ประชุม

- ๑) เห็นชอบต่อผลการดำเนินงาน และการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ Third National Communication (TNC) and Biennial Update Report (BUR) to the UNFCCC และโครงการ Second Biennial Update Report (SBUR) to the UNFCCC
- ๒) เห็นชอบต่อการปิดโครงการ Third National Communication (TNC) and Biennial Update Report (BUR) to the UNFCCC และโครงการ Second Biennial Update Report (SBUR) to the UNFCCC

### ๔.๓ การปิดโครงการ Low Emission Capacity Building (LECB)

นายฤกษ์ สัตตะธนี ผู้จัดการโครงการและผู้แทน UNDP ได้รายงานว่า ตามที่ สผ. องค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน) (อบก.) และ UNDP ได้ร่วมดำเนินโครงการ Low Emission Capacity Building (LECB) มีระยะเวลาดำเนินการ ๖ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๖๑) โดยได้รับเงินสนับสนุนจากคณะกรรมการยุโรป รัฐบาลเยอรมัน และรัฐบาลออสเตรเลีย รวมทั้งสิ้น ๑,๑๔๔,๙๐๐ เหรียญสหรัฐ มีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมสร้างศักยภาพของหน่วยงานในประเทศไทยในการจัดทำระบบบัญชีก๊าซเรือนกระจกระดับประเทศในภาคขนส่งและภาคของเสีย การจัดทำข้อเสนอโครงการ NAMA และระบบ MRV ในภาคอุตสาหกรรม และการติดตามการลงทุนภาคเอกชนด้านการลงทุนการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ที่ผ่านมามีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง โดยมีผลลัพธ์สำเร็จตามที่กำหนดไว้ และมีผลผลิต คือ รายงานการศึกษาฉบับสมบูรณ์ จำนวน ๔ ฉบับ และโครงการฯ จะส่งมอบครุภัณฑ์ ได้แก่ คอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก จำนวน ๒ เครื่อง และอุปกรณ์เสริม ให้แก่ อบก. ต่อไป ทั้งนี้ UNDP ได้ร่วมกับ สผ. พัฒนาเอกสารโครงการ NDC Support Project: Delivering Sustainability through Climate Finance Actions on Climate Change in Thailand

แล้วเสร็จ...



แล้วเสร็จ ซึ่งเป็นการรวบรวมโครงการ Low Emission Capacity Building (LECB) ในส่วนของการศึกษา โครงสร้างเชิงสถาบันและรายจ่ายของภาคเอกชนในการดำเนินงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของ ประเทศไทย (Private Climate Expenditure and Institutional Review: PCEIR) และโครงการ Strengthening Thailand's Capacity to Link Climate Policy and Public Finance เข้าด้วยกัน โดยมี ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๓ ปี คือ ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๓ รวมงบประมาณดำเนินการ ๘๓๑,๕๐๐ เหรียญสหรัฐ ซึ่งจะเริ่มดำเนินการประมาณเดือนตุลาคมปี ๒๕๖๑ โดยผลจากการดำเนินงานภายใต้โครงการ LECB ที่ผ่านมา จะถูกนำมาถอดบทเรียนเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการศึกษาในโครงการใหม่ต่อไป

#### ข้อคิดเห็นในที่ประชุม

นายกฤต สีตะธนี ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่ากิจกรรมภายใต้โครงการ NDC Support Project: Delivering Sustainability through Climate Finance Actions on Climate Change in Thailand จะ ประกอบด้วย การนำการวิเคราะห์ผลประโยชน์ร่วมจากการดำเนินงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Climate Change Benefit Analysis: CCBA) มาใช้ปฏิบัติจริง การผนวกประเด็นเรื่องเพศ (Gender) เข้ามาในการศึกษาของโครงการฯ การศึกษาโครงสร้างเชิงสถาบันและรายจ่ายของภาคเอกชนในการดำเนินงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของประเทศไทย ในภาคอนุรักษ์พลังงานของภาคส่วนอุตสาหกรรม การลงทุนและ ทิศทางการไหลของเงินลงทุน (Investment and finance flow) ในภาคขนส่ง และพิมพ์เขียวของกรอบการเงิน ของการดำเนินงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Blueprint for climate change financing framework) ซึ่งฝ่ายเลขานุการได้เสริมว่า การดำเนินงานของโครงการในเรื่องการลงทุนและทิศทางการไหลของ เงินลงทุนในภาคขนส่ง จะวิเคราะห์ถึงงบประมาณที่ต้องจัดเตรียมเพื่อสนับสนุนงานที่สำนักงานนโยบายและ แผนการขนส่งและจราจรกำลังดำเนินการ ผู้แทนสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรได้ให้ข้อเสนอแนะว่า ควรนำเรื่อง เทคโนโลยีที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างรุนแรง (Disruptive technology) ในอนาคต มาพิจารณาด้วย ซึ่ง จะมีผลต่อการลงทุนของภาคเอกชน โดยอาจไม่ต้องวิเคราะห์ถึงขั้นเชิงปริมาณ ซึ่งนายกฤต สีตะธนี แจ้งว่าการ วิเคราะห์ช่องว่างในประเด็นดังกล่าวมีความยาก อาจจะเป็นเพียงแค่ข้อเสนอแนะ (Recommendation) ใน การศึกษาเท่านั้น

#### มติที่ประชุม

๑) เห็นชอบต่อผลการดำเนินงาน และการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ Low Emission Capacity Building (LECB) และให้ฝ่ายเลขานุการนำเสนอผลการศึกษาของโครงการฯ ต่อ คณะกรรมการนโยบายการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศแห่งชาติเพื่อทราบด้วย

๒) เห็นชอบการส่งมอบครุภัณฑ์โครงการ Low Emission Capacity Building (LECB) แก่ องค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน) ตามข้อตกลงฉบับนี้ที่ข้อตกลงของโครงการ Low Emission Capacity Building (Standard Letter of Agreement)

๓) เห็นชอบต่อการปิดโครงการ Low Emission Capacity Building (LECB)

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๐๐ น.

นางสาวดาเรศ แก้วเกต  
นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการ  
ผู้จัดรายงานการประชุม

นางณัฐธนัช อัครภูษิตกุล  
นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการพิเศษ  
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

แบบรับรองรายงานการประชุม

คณะกรรมการกำกับโครงการ (Project Board) Third National Communication (TNC)  
and Biennial Update Report (BUR) to the UNFCCC และโครงการ Low Emission  
Capacity Building (LECB) ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑

ชื่อ/สกุล (นาย/นาง/นางสาว).....

ตำแหน่ง.....

หน่วยงาน.....

ที่อยู่.....

โทรศัพท์..... โทรสาร.....

E-mail.....

รับรองรายงานการประชุม

รับรองรายงานการประชุม โดยมีข้อแก้ไขเพิ่มเติม ดังนี้

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

กรุณาส่งแบบรับรองรายงานการประชุมมาที่: โทรศัพท์/โทรสารหมายเลข ๐ ๒๒๖๕ ๖๖๙๒  
หรือ phiraya.boons@gmail.com  
ภายในวันศุกร์ที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๐  
สอบถามรายละเอียดเพิ่มเติมได้ที่: นางสาวพีรยา บุญสำเร็จ  
สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม